

วีระเชษฐ์ จารยากุล

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

ມືອະໄຕ ພມຂອ່ມດ

รายงานถูกร้องเรียนจนพ้นจากตำแหน่งผู้บริหารห้องดื่น อย่างรู้ว่าใครที่ร้องเรียน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาอย่างไร แต่ถูกปฏิเสธคำขอครับ แล้วจะเอาอะไรไปศาล

นายเปล่าทำมีหนังสือถึงนายอำเภอสาระแก้ว ขอข้อมูลข่าวสาร รวม ๓ รายการ คือ ๑) หนังสือร้องเรียนขอความเป็นธรรมของผู้ร้องเรียน ที่ร้องเรียนกล่าวหานายเปล่าทำ (๒) สำนวนการสอบสวน คำให้การ หรือถ้อยคำพยาน เอกสารที่คณะกรรมการสอบสวนจัดทำขึ้นทั้งหมด ๓) คำสั่งของผู้ว่าราชการจังหวัดสาระแก้ว หนังสือแจ้งคำสั่งของผู้ว่าราชการจังหวัดสาระแก้ว ที่ให้นายเปล่าทำพ้นจากตำแหน่ง แต่อำเภอเมืองสาระแก้ว มีหนังสือปฏิเสธโดยให้เหตุผลว่า เป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ (๒) (๓) (๖) นายเปล่าทำจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ อำเภอเมืองยะลา ส่งข้อมูลไปประกอบการพิจารณาและชี้แจงว่า ได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง และแจ้งข้อเท็จจริงให้นายเปล่าทำรับทราบรวมทั้งให้ได้แจ้งคำสั่งได้ เอกสารหลักฐานที่นายเปล่าทำมีคำขอส่วนใหญ่ผู้ให้ถ้อยคำเป็นพนักงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลหนองบอน ซึ่งหากเปิดเผยไปอาจกระทบต่อการปฏิบัติงานของพนักงาน ประกอบกับมาตรการ๒๔ ด้วย ที่เจ้าของข้อมูลต้องให้คำยินยอมก่อน หากหน่วยงานจะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของตนข้อมูลต่างๆ นายเปล่าทำรับทราบอยู่ก่อนแล้ว เพราะได้ยื่นฟ้องต่อศาลปกครอง จังหวัดยะลาแจ้งให้ผู้ถูกฟ้องคดียื่นคำให้การและเรียกเอกสารจากผู้ถูกฟ้องคดี จากนั้นจะแจ้งรายละเอียดข้อเท็จจริงให้ผู้ฟ้องคดีเพื่อให้ได้แจ้งคำให้การ ซึ่งขั้นตอนนี้นายเปล่าทำก็สามารถทราบข้อเท็จจริงได้

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอทั้ง ๓ รายการเป็นเรื่องเกี่ยวกับการสอบสวนวินัยที่ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว โดยจังหวัดสระแก้วมีคำสั่งให้นายเปล่าทำพัน จำกัดดำเนินงำนยังคงคุณบริหารส่วนตำบลหนองบอน การเปิดเผยจะไม่เป็นอุปสรรคต่อการสืบสวนข้อเท็จจริง ที่จะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิ์ภาพ ตามมาตรา ๑๕ (๒) และไม่ปราบภัยข้อเท็จจริงที่เชื่อได้ว่าหาก เปิดเผยข้อมูลข่าวสารไปแล้วจะเกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของผู้ใด ตามมาตรา ๑๕ (๔) ส่วนเอกสาร คำให้การก็มีเนื้อหาเป็นเรื่องราว ไม่ใช่ข้อมูลส่วนบุคคลตามที่หน่วยงานเข้าใจ และกรณีที่นายเปล่าทำได้ฟ้องศาล ปกครองแล้ว ก็ไม่ใช่เหตุผลที่จะไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร พิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะประโยชน์ของเอกชนประกอบกันแล้ว เห็นว่าข้อมูลข่าวสารตามคำขอนี้เปิดเผยได้ จึงวินิจฉัยให้ อำเภอเมืองสระแก้ว เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอพร้อมรับรองสำเนาถูกต้องให้นายเปล่าทำ โดยให้ใช้ คุลพินิจปกปิดชื่อ นามสกุล ที่อยู่ บัตรประจำตัวประชาชน อาชีพ ตำแหน่ง หรือข้อความที่จะทำให้รู้ว่าใครเป็น พยาน ควรเป็นผู้ร้องเรียน ซึ่งการเปิดเผยอาจไปเข้าลักษณะมาตรา ๑๕ (๕) ได้

เข้าต้องการข้อมูลข่าวสารไปใช้ปกป้องสิทธิของตนเอง เมื่อเรื่องจบแล้วก็ให้ไปเดชะครับ
ศาลส่งให้ก็เป็นอำนาจและกระบวนการของศาล มีข้อสงสัยเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูล
ข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หารือไปได้ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงาน
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๔๓ ๔๗๗ www.oic.go.th

(ທີ່ສົມ ២០៣/២៥៦៣)

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”